



SZPITAL SPECJALISTYCZNY w JAŚLE



ISO 9001:2015
9122.SZPI

Nr sprawy: PN/ 24 /2019

Jasło, dn. 2019-09-13

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERT

dot. przetargu nieograniczonego na usługę: przeglądy techniczne, naprawa i konserwacja aparatury i sprzętu medycznego, a także kontrola bezpieczeństwa mechanicznego i elektrycznego - stała obsługa techniczna dla potrzeb Szpitala Specjalistycznego w Jasle

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zmianami) informujemy o:

I. wyborze najkorzystniejszej oferty:

- Zakłady Techniki Medycznej Sp. z o.o. 30-433 Kraków ul. Szylinga 63 na Pakiet 15.
- DENAR Naprawa Aparatury Medycznej ul. Powstańców Warszawskich 34 A/B, 41-902 Bytom na Pakiety 2,7,8,11,12,18,31.
- Zakład Techniki Medycznej i Użytkowej Sp. z o.o. 35- 234 Rzeszów ul. Partyzantów 21 na Pakiety 4,5,9.
- PHU STERIMED R. Majchrowicz, M. Krawczyk ul. Prymasa 100 -lecia 7c, 35-512 Rzeszów na Pakiet 13.
- CK-TRONIC Piotr Kręgiel ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa na Pakiety 17, 33.
- VARIMED Sp. z o.o. ul. Usługowa 20, 64-100 Leszno na Pakiet 20.
- PHU TECHNOMEX Sp. z o.o. ul. Szparagowa 15, 44-141 Gliwice na Pakiet 19.
- MEDICOL Systems Sp. z o.o. ul. Polska 118, 60-401 Poznań na Pakiet 32.
- GETINGE Poland Sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa na Pakiet 42.
- Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej ANES MED. Sp. z o.o. ul. Chocimska 11/14, 00-791 Warszawa na Pakiet 39

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

- Wyboru dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, w oparciu o kryteria oceny ofert określone w SIWZ. Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów.
- Wypełnia postanowienia SIWZ - art. 82 ust.3 Pzp.
- Jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych.

II. złożonych ofertach:

- Nr 1 – TQMS Sp. z o.o. ul. Ostrowiecka 40A, 21-300 Radzyń Podlaski na Pakiet 32.
- Nr 2 - Inżynieria Kliniczna OKORSKI GRABOWSKI sp. j. ul. Duchnicka 3, 01-796 Warszawa na Pakiet 7,38,39.
- Nr 3 - Zakład naprawy Aparatury Medycznej POLMED Ul. Kobielska 9/74, 04-359 Warszawa na Pakiet 2,4,7,8,9,10,11, 12,14, 18,19,27,29,31,34,38,39.
- Nr 4 - PRZEMED SERVICE Sp. z o.o. ul. Zawiszy Czarnego 51, 33-300 Nowy Sącz na Pakiet 20.
- Nr 5 - DENAR Naprawa Aparatury Medycznej ul. Powstańców Warszawskich 34 A/B, 41-902 Bytom na Pakiet 2,4,7,8,11,12,18,31,38,39.
- Nr 6 - PHU STERIMED R. Majchrowicz, M. Krawczyk 35-512 Rzeszów ul. Prymasa 1000-lecia 7c na Pakiet 13.
- Nr 7 - CK-TRONIC Piotr Kręgiel ul. Wspólna 81, 26-001 Wola Kopcowa na Pakiety 2,4,7,8,11, 12,14,17,18,31,33,35,38,39.
- Nr 8 - Drager Polska Sp. z o.o. ul. Posag 7 Panien 1, 02-495 Warszawa na Pakiet 14.
- Nr 9 - VARIMED Sp. z o.o. ul. Usługowa 20, 64-100 Leszno na Pakiet 20.
- Nr 10 - SERVSYSTEMS Wojciech Opiola ul. Lasek 36A, 36-020 Tychyn na Pakiet 7,16,24,25,28,38.
- Nr 11 - Zakłady Techniki Medycznej Sp. z o.o. 30-433 Kraków ul. Szylinga 63 na Pakiety 1,2,3,4,6,7,8,9,10,11,12,13,15,17, 18,19,31,33,38.
- Nr 12 - GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa na Pakiety 28.
- Nr 13 - GETINGE Poland Sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa na Pakiet 42.
- Nr 14 - ALFA GREEN Sp. z o.o. ul. Szaserów 38, 04-306 Warszawa na Pakiet 11,12,14,31.
- Nr 15 - PHU TECHNOMEX Sp. z o.o. ul. Szparagowa 15, 44-141 Gliwice na Pakiety 5,19,30.
- Nr 16 - MEDICOL Systems Sp. z o.o. ul. Polska 118, 60-401 Poznań na Pakiety 26,32.
- Nr 17 - Zakład Techniki Medycznej i Użytkowej Sp. z o.o. 35- 234 Rzeszów ul. Partyzantów 21 na Pakiety 2,3,4,5,7,8,9,10,11,12,30.
- Nr 18 - Przedsiębiorstwo Techniki Medycznej ANES MED. Sp. z o.o. Ul. Chocimska 11/14, 00-791 Warszawa na Pakiety 7,8,12,14,16,24,31,38,39.

III. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Pakiet 2	Pakiet 4	Pakiet 5	Pakiet 7	Pakiet 8	Pakiet 9	Pakiet 11	Pakiet 12	Pakiet 13	Pakiet 15	Pakiet 17	Pakiet 18
Liczba pkt w kryterium: cena 60% + czas przystąpienia do usunięcia awarii 40% = łącznie 100%.												
Oferta 2	----	-----	----	16,98+40= 56,98	-----	-----	-----	-----	----	-----	-----	----
Oferta 3	odrzucona	odrzucona	----	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona	-----	----	-----	odrzucona
Oferta 5	48+40=88	48,71+40= 88,71	-----	60+40=100	60+40=100	-----	60+40=100	60+40=100	-----	-----	-----	60+40=100
Oferta 6	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	60+40=100	-----	-----	-----
Oferta 7	60+0=60	odrzucona	-----	26,60+0=2 6,60	37,50+0=3 7,50	-----	60+0=60	21,43+0=2 1,43	-----	-----	60+0=60	37,50+40= 77,50
Oferta 10	----	-----	-----	17,30+40= 57,30	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Oferta 11	16,26+40= 56,26	26,40+40= 66,40	-----	18,78+40= 58,78	12,20+40= 52,20	29,14+40= 69,14	16,26+40= 56,26	8,13+40=4 8,13	58,86+40= 98,86	60+40=100	13,66+40= 53,66	12,20+40= 52,20
Oferta 14	----	-----	-----	-----	-----	-----	odrzucona	odrzucona	-----	-----	-----	-----
Oferta 15	-----	-----	48+0=48	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Oferta 17	19,71+40= 59,71	60+40=100	60+40=100	23,17+40= 63,17	32,52+40= 72,52	60+40=100	40,65+40= 80,65	37,52+40= 77,52	-----	-----	-----	-----
Oferta 18	-----	-----	-----	52,75+92,7 5	59,49+40= 99,49	-----	-----	29,74+40= 69,74	-----	-----	-----	-----

Nr oferty	Pakiet 19	Pakiet 20	Pakiet 26	Pakiet 27	Pakiet 29	Pakiet 31	Pakiet 32	Pakiet 33	Pakiet 34	Pakiet 39	Pakiet 42
Liczba pkt w kryterium: cena 60% + czas przystąpienia do usunięcia awarii 40% = łącznie 100%.											
Oferta 1	----	-----	-----	-----	-----	-----	47,30+40= 87,30	-----	-----	-----	-----
Oferta 2	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	15,19+40= 55,19	-----
Oferta 3	odrzucona	-----	-----	odrzucona	odrzucona	odrzucona	-----	-----	odrzucona	odrzucona	-----
Oferta 4	----	30,43+40= 70,43	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Oferta 5	-----	-----	-----	-----	-----	60+40=100	-----	-----	-----	odrzucona	-----
Oferta 7	-----	-----	-----	-----	-----	21,43+0=2 1,43	-----	60+0=60	-----	60+0=60	-----
Oferta 9	-----	60+40=100	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Oferta 11	9+40=49	-----	-----	-----	-----	8,13+40=4 8,13	-----	17,07+40= 57,07	-----	-----	-----
Oferta 13	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	60+40=100
Oferta 14	----	-----	-----	-----	-----	odrzucona	-----	-----	-----	-----	-----
Oferta 15	60+0=60	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Oferta 16	-----	-----	odrzucona	-----	-----	-----	60+40=100	-----	-----	-----	-----
Oferta 18	----	-----	-----	-----	-----	29,74+40= 69,74	-----	-----	-----	45,32+40= 85,32	-----

IV. Unieważnieniu postępowania:

Na Pakiety 1,3,6,10,14,16,24,25,28,30,35,38 postępowanie przetargowe na podstawie art. 93 ust.1pkt 4 ustawy Pzp zostało unieważnione, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższała kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia - brak dofinansowania. Zgodnie z art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Na Pakiety 21,22,23,36,37,40,41,43 postępowanie przetargowe na podstawie art. 93 ust.1pkt 1 ustawy Pzp zostało unieważnione, ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu – brak ofert.

Na Pakiety 26,27,29,34, postępowanie przetargowe na podstawie art. 93 ust.1pkt 1 ustawy Pzp zostało unieważnione, ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu – złożone oferty zostały odrzucone.

V. Przepisy art. 92 ust. 1 pkt. 5 i 6 w tym postępowaniu – nie dotyczą.

DYREKTOR
Szpitala Specjalistycznego
w Jasle
Michał Barbelka

otrzymują:

1. zamieszczono na stronie internetowej,
2. a/a

CP